

Становление и особенности развития стратегического управления в современных российских корпорациях

В.Ю. Рыбина

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, Самара, Россия

Обоснование. Стратегический менеджмент брал свое развитие с того момента, как все компании начали выходить на профессиональный уровень, так как без внедрения этого все планы и решения бизнесмена не смогут выйти на новый уровень [2, 4]. Стратегический менеджмент требует более целостного представления об организации, нежели функциональный или специализированный менеджмент. История образования стратегического управления в организациях берет свое начало с конца XX века, когда предприятия столкнулись с необходимостью адаптации к новым рыночным условиям развития. До этого многие предприятия действовали преимущественно в рамках плановой экономики, где не было необходимости разработки серьезных стратегических планов и оценки факторов [1, 3].

Ключевые этапы формирования стратегического управления включают следующие:

1. Переход от централизованного планирования

Предприятия начали осознавать важность анализа внешнего окружения, выявления возможностей и угроз, определения целей и приоритетов своего развития.

2. Адаптация западных концепций

Российские корпорации активно заимствовали западные концепции стратегического менеджмента, такие как SWOT-анализ, PESTLE-анализ, матрица BCG и другие инструменты.

3. Формирование корпоративных культур

Корпорации стремились создавать гибкую структуру, способную быстро реагировать на изменения окружающей среды.

Цель — рассмотреть становление и особенности развития стратегического управления в ПАО «СберБанк».

Методы. Анализ. Позволяет раздробить объект на части для более тщательного рассмотрения и понимания его структуры.

Аналогия. В этом методе используется сходство между объектами или явлениями для переноса знаний и находок из одной области в другую.

Обобщение. Из множества отдельных фактов и данных формируются более общие выводы и закономерности для дальнейшего анализа.

Изучение и анализ литературы. Детальный обзор и оценка существующих в науке исследований, публикаций и теоретических работ для определения текущего состояния знаний по данной теме.

Результаты. Разработка нетривиального стратегического управления способствует увеличению преимуществ банка и его конкурентоспособности на рынке банковских услуг. Рассмотрим стратегический менеджмент в рамках практического применения в компании ПАО «СберБанк», проанализировав стратегию данного предприятия. Сбербанк в будущие годы намерен перейти на берегательную человекоцентричную бизнес-модель и развивать искусственный интеллект, как это сообщил глава банка Герман Греф в рамках оглашения новой стратегии «Сбера». Ранее приоритетом стратегии 2021–2023 годов было развитие экосистемы, при этом банк продолжит ее расширять. Наряду с развитием ИИ Сбербанк намерен обеспечивать «нужный объем прибыли для акционеров и общества», отметил Греф. Он упомянул, что целевым ориентиром для «Сбера» станут рентабельность капитала (ROE) выше 22 % и дивиденды на уровне 50 % чистой прибыли по международным стандартам финансовой отчетности (МСФО).

Выводы. Для повышения устойчивости и конкурентоспособности банковской системы предлагаю внедрить интегрированную систему стратегического управления, основанную на следующих принципах:

1. Усиление роли риск-менеджмента: разработка и внедрение единых стандартов оценки рисков, включая кредитные, операционные и рыночные риски, с учетом специфики каждого банка.

2. Цифровая трансформация: активное использование передовых технологий (Big Data, AI, блокчейн), чтобы улучшить клиентский сервис, автоматизировать процессы и снизить издержки.

3. Гибкая организационная структура: переход от иерархической модели управления к сетевой, способной быстро адаптироваться к изменениям рынка.

4. Инновационное развитие: создание экосистем и партнерских отношений с финтех-компаниями для ускорения внедрения новых продуктов и услуг [5].

Ключевые слова: стратегия; банковская система; модель; управление; менеджмент.

Список литературы

1. Ансофф И. Стратегическое управление / Пер. с англ.; под ред. Евенко Л.И. Москва: Экономика, 1989. 519 с. EDN: ТЕНУСН
2. Минцберг Г., Альстрэнд Б., Лэмпел Дж. Школы стратегий: Стратег. сафари: экскурсия по дебрям стратегий менеджмента / Пер. с англ. под научн. ред. Каптуревского Ю.Н. Санкт-Петербург: Питер, 2001. 336 с. ISBN: 5-272-00210-5
3. Мескон М.Х., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента / Пер. с англ. Москва: Дело, 2007. 720 с.
4. Рутковская О.А. Формирование системы стратегического управления крупными компаниями России. Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера // Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. № 1–2. 2012. С. 113–120.
5. Попова Т.В. Современные подходы к развитию стратегического управления в крупных промышленных компаниях России // Российское предпринимательство. 2015 г. Т. 16, № 1, С. 55–62.

Сведения об авторе:

Виктория Юрьевна Рыбина — студентка, группа 7221-380302D, институт экономики и управления; Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, Самара, Россия. E-mail: vikylya_rubylya_1998@mail.ru

Сведения о научном руководителе:

Наталья Александровна Дубровина — кандидат экономических наук, доцент; Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, Самара, Россия. E-mail: nadubrovina@yandex.ru